



Beste deelnemers aan de Sector Organisatie PVH,

In deze nieuwsbrief willen wij u weer op de hoogte stellen van wat er speelt op het gebied van wetgeving en de acties die wij voor u en de sector hebben ondernomen en gaan nemen. De betrokkenheid van u en uw organisatie is en blijft van wezenlijk belang voor het slagen van onze strijd! Uw ideeën en persoonlijke inbreng worden dan ook zeer gewaardeerd! Nieuwe deelnemers/leden en sponsors ten behoeve van onze Sector Organisatie zijn zeer welkom. Wij horen het graag van u als u mogelijke kandidaten weet!

Maar eerst een belangrijke oproep. PVH krijgt met enige regelmaat de vraag van de pers voor een interview. Tevens willen zij filmpjes maken bij mensen aan huis die dieren hebben die op de verboden lijst staan. Afgelopen zaterdag kwam deze vraag weer naar aanleiding van het artikel in het Algemeen Dagblad: 'Knuffelen met je kangoeroe', helaas kan dat niet meer".

RTL-nieuws wilde opnamen maken bij een dierhouder die, als de Positieflijst door zou gaan, zijn dieren kwijt zou raken. Wij hebben rondgebeld, maar niemand wilde voor de camera over zijn hobby en passie vertellen, degene die dat wel wilde had op dat moment de tijd niet. Een grote gemiste kans.

Om zo'n kans in de toekomst te kunnen gebruiken om op een goede manier in de publiciteit te komen, doen wij een oproep: Willen alle bestuurders bij hun eigen leden vragen of mensen bereid zijn om voor de camera te spreken en hun dieren te laten zien, hoe deze gehuisvest zijn en waarom hij/zij zo'n passie heeft voor juist deze dieren. Wij zullen de journalisten duidelijk maken dat de persoons- en adresgegevens niet mogen worden vermeld.

PVH wil graag een lijst aanleggen van enthousiaste dierhouders die hieraan mee willen werken. Dus als u mensen weet, graag naam + emailadres + tel. naar info@huisdieren.nu.

Zodra dit zich weer voordoet kunnen we dan de juiste personen heel direct gericht benaderen.

De Positieflijst voor Zoogdieren.

U weet dat de stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit, waar uw organisatie deel van uit maakt, een proces is aangegaan tegen de overheid vanwege de ondeugdelijke werkwijze die ten grondslag ligt aan de Positieflijst voor Zoogdieren 2015. De uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 28 maart jl. was duidelijk, de beoordelingssystematiek

van de positieflijst was ondeugdelijk. De rechter vernietigde meteen het verbod op het houden van de Muntjaks en Mazama's. Omdat we niet alle soorten tegelijkertijd efficiënt konden oppakken hebben we alleen tegen het verbod op deze soorten geprocedeerd. Met de uitspraak in de hand hebben we de Staatssecretaris verzocht de gehele geldende positieflijst (2015) in te trekken en dat ook te doen met de voorgenomen nieuwe positieflijst (2017). De Staatssecretaris heeft daarop geantwoord dit **niet** te doen.

Tegen het weigeren de huidige positieflijst (2017) in te trekken staat de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar open. Dit zullen we dus op zeer korte termijn doen. De kans dat we dit winnen is groot.

Tegen de weigering de nieuwe positieflijst (voorgenomen ingangsdatum 1 juli 2017) in te trekken kunnen we nu nog geen bezwaar maken omdat het nog geen geldende wetgeving is. We hebben natuurlijk al wel onze zienswijze ingediend. De Staatssecretaris lijkt te proberen de onderbouwing van de nieuwe lijst aan te passen aan de drie punten waarop de rechter de lijst heeft afgeschoten. Dat waren de wijze van beoordeling door stakeholders (de Positieflijst Expert Commissie), de volstrekt ongeloofwaardige controle door de Positieflijst Advies Commissie en het feit dat de onderbouwing die geleid heeft tot wel of niet plaatsing op de lijst bestond uit buiten de context geplaatste citaten uit al dan niet wetenschappelijke literatuur. Het is onzeker of het de Staatssecretaris lukt om met een aangepaste beoordelingssystematiek te komen maar om niets aan het toeval over te laten bereiden we nu een nieuwe aanval op de positieflijst 2017 voor.

Eenzijds gaat het om het aanvragen van beoordeling van **alle** zoogdiersoorten die in Europa aanwezig zijn. Dit om, met het oog op de geldende termijnen, de Staatssecretaris zo ver mogelijk in een hoek te drijven. Anderzijds gaat het om het procederen tegen alle overgebleven fouten die nog in de positieflijst zitten en waar de rechter in de eerste procedure nog geen uitspraak over heeft gedaan. Het gaat bijvoorbeeld om het gebruik van niet-wetenschappelijke bronnen, het clusteren van diersoorten en het trekken van conclusies uit onderzoek die op geen enkele wijze uit dat onderzoek blijken.

Het is ongelooflijk dat de Staatssecretaris, ondanks de keiharde uitspraak van het CBb, toch weigert te stoppen met de positieflijst maar wij verzekeren u dat wij zullen doorgaan tot de Staatssecretaris zich ook daadwerkelijk gewonnen geeft.

De Unielijst van invasieve exoten (IAS)

Zoals iedereen wellicht heeft meegekregen heeft de Europese Commissie een aanvulling voorgesteld voor de Unielijst van invasieve exoten. Tegen deze voorgestelde aanvulling hebben wij inmiddels een zienswijze ingediend waarbij wij zowel inhoudelijk per soort als op de beoordelingsmethodiek hebben aangegeven dat niet aan de vereisten wordt voldaan. Hierbij is verwezen naar de bestaande relevante uitspraken van de Europese rechter. De zienswijze wordt voor de planten gebruikt door twee grote partijen, Copa Cogeca, de overkoepelende organisatie van alle Europese land- en tuinbouworganisaties en één van de grootste lobby's in Brussel en de ENA, de overkoepelende organisatie van Europese boomkwekers. Juist omdat we fouten aangegeven in de beoordelingsmethodiek werkt de lobby van deze grote (planten)partijen ook gunstig door voor de dieren.

Inmiddels heeft de Europese Commissie een onderzoekskader voorgesteld. Ook dit kader zit vol fouten. Op dit moment wordt er een rapport geschreven waarin al deze fouten, met referentie naar de uitspraken van de Europese rechter, worden aangekaart.

Het zal dan door de grote plantenorganisaties gebruikt worden in de lobby voor een goed, strikt onderzoekskader. De plantenlobby heeft veel goede contacten in Brussel, waaronder in het Europees Parlement en zal de Europese Commissie onder druk kunnen zetten om het onderzoekskader aan te passen. Belangrijk daarbij is dat het Europees Parlement een veto

kan uitspreken over het onderzoekskader en daardoor de Europese Commissie kan dwingen de nodige aanpassingen in het kader te maken. Als het correcte kader eenmaal is vastgesteld kunnen we eisen dat alle reeds op de Unielijst geplaatste soorten nogmaals worden beoordeeld aan de hand van het vastgestelde onderzoekskader, waarmee voor de sector belangrijke soorten van de lijst zullen moeten worden afgevoerd.

Ook zijn wij inmiddels begonnen met de juridische procedures tegen de Unielijst, meer specifiek de plaatsing van de rode neusbeer en de beverrat op de Unielijst. Dit dankzij Alexander Knoth die het voortouw in deze procedures durft te nemen. Zijn aanvraag voor een ontheffing is afgewezen hetgeen nu de mogelijkheid biedt in bezwaar en vervolgens in beroep te gaan. Wij zullen ons in deze procedure richten tegen de onrechtmatigheid van het op de lijst plaatsen van de soorten enerzijds en anderzijds het te strikte ontheffingenbeleid. Doel is de Nederlandse rechter, het College van Beroep voor het bedrijfsleven (dat ook de positieflijst vernietigde) te vragen de rechtmatigheid van de Unielijst te laten beoordelen door de Europese rechter. Dit is belangrijk want alleen de Europese rechter kan de Unielijst vernietigen. Wij worden in onze procedure gesteund door het feit dat enerzijds het Europees Parlement al heeft geoordeeld dat de Europese Commissie met de eerste Unielijst buiten zijn bevoegdheid is getreden en anderzijds de Tweede Kamer een motie heeft aangenomen tegen de Unielijst en de Staatssecretaris daaropvolgend een motie tegen de lijst heeft ingediend bij de Europese Raad. Zo wordt maar weer eens duidelijk dat al het werk wat wij al hebben verzet nu in ons voordeel werkt. Natuurlijk is de juridische procedure langdradig maar het vormt een goede back-up voor het lobbywerk.

Hopelijk is iedereen nu weer helemaal op de hoogte en ziet u dat we zeker niet stilzitten. Deze informatie is openbaar en de vraag is dan ook of u deze wilt delen met uw achterban.

Hartelijk dank voor uw ondersteuning en betrokkenheid!

De strategiegroep PVH

Voor meer informatie:
www.huisdieren.nu